

■ 논문요약문1

<p>논문제목</p>	<p>A multi-criteria approach for prioritizing advanced public transport modes (APTM) considering urban types in Korea</p>
<p>게재정보</p>	<p>TRANSPORTATION RESEARCH PART A-POLICY AND PRACTICE, Transportation Research Part A 111 (2018)</p>
<p>개요</p>	<p>우리나라 신도시 건설에 있어서, 버스 및 지하철과 같은 기존 교통수단의 단점을 극복하기 위하여 환경 친화적이고 비용 효율적인 수송을 제공하는 선진 대중교통 수단의 도입이 고려되고 있음 본 연구는 이러한 배경 하에, 도시 유형별 추구해야하는 선진 대중교통 수단의 가치를 조사하고 어떤 대안이 위의 가치를 최적으로 만족하는지 우선순위를 제시하는 모델을 제안하였음</p>
<p>연구결과</p>	<p>1. 선진 대중교통 수단 선택 기준 구조화 대중교통 수단 선택을 위한 기준은 기존 연구를 참조하여 크게 공급자의 효용과 이용자의 효용으로 구분됨. 공급자의 효용은 다시 건설과 운영으로 나뉘며, 건설 부분은 건설비용, 대중교통 차체 비용, 적용성으로 구성되며, 운영은 교통 수요와, 운영 및 유지 비용, 유연성, 연결성으로 구성됨. 이용자의 효용은 크게 개인적 수준과 사회적 수준으로 구성되며, 개인적 수준은 편의시설, 접근성, 시간엄수성, 안전성으로 구성되며, 사회적 수준은 도시 이미지와 친환경성으로 구분됨</p> <p>2. 도시 규모 별 선택 기준의 상대적 비중 도시 규모는 크게 대도시와 중소도시로 구분하였음. 두 규모 모두 공급자 효용보다 이용자 효용의 비중이 약 2배가량 높게 분석되었음. 공급자 효용의 경우, 대도시는 건설과 운영의 상대적 중요도가 유사하게 나온 반면, 중소도시는 운영비용의 비중이 더욱 높게 분석되었음. 이용자 효용의 경우, 둘 모두 개인적 수준보다 사회적 수준이 상대적으로 높은 것으로 분석되었음</p> <p>3. 도시 규모 별 최적 대안 상기의 기준과 상대적 비중을 고려하여 최적 대안을 분석한 결과 대도시의 경우 LRT, 중소도시의 경우 BT로 분석되었음</p>
<p>활용분야 및 기대효과</p>	<p>본 연구는 신도시 건설 과정에서 선진 대중교통 수단 도입을 위한 모델을 제시하였음. 실제 한국에서는 다양한 신도시가 건설되고 있으며, 버스와 지하철이 아닌 다양한 선진 대중교통 도입이 논의되고 있음 본 연구의 결과는 정책입안자, 도시계획 수립자들이 신도시 건설을 위한 선진 대중교통 도입을 고려하는 과정에서 주요한 참고자료로 활용될 수 있을 것으로 기대됨</p>